



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-2311/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, povodom prijedloga Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70 za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom AGRA-INVEST d.o.o., OIB 89898008345, Bjelovar, J. Haulika 25, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Mladinić, odvjetnik iz Bjelovara, Mihanovićeve 15b, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-673/2018-26 od 21. travnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 7. lipnja 2022.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-673/2018-26 od 21. travnja 2022.

Obrazloženja

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-673/2018-26 od 21. travnja 2022. nastavljen je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Agra-invest d.o.o.

2. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je sud ocijenio kako su se stekli uvjeti za nastavak postupka, budući da je postupak prekinut rješenjem poslovni broj St-673/2018 od 25. ožujka 2020. do donošenja odluke u upravnom postupku o poništenju rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak od 5. listopada 2017.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud ukine prvostupanjsko rješenje i predmet vrati na ponovan postupak. U žalbi navodi da nije moguće utvrditi po kojim odredbama je sud nastavio postupak te da je u spisu poslovni broj St-326/2021 također podnijet prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pa nije jasno vode li se dva postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: ZPP) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb protiv dužnika 4. travnja 2013. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe članka 49. stavka 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12 i 144/12; dalje: ZFPPN). Rješenjem poslovni broj St-205/2013 od 4. ožujka 2014. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Rješenjem poslovni broj St-205/2013 od 7. travnja 2014. prekinut je stečajni postupak do donošenja pravomoćne odluke u postupku predstečajne nagodbe. Rješenjem poslovni broj St-673/2018 od 13. lipnja 2018. nastavljen je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, koje rješenje je ovaj sud ukinuo rješenjem poslovni broj PŽ-4406/2018 od 11. prosinca 2018. navodeći da nisu prestali razlozi zbog kojih je određen prekid postupka jer dužnik pred Upravnim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Usl-3196/2017 vodi upravni postupak zbog poništenja rješenja Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Ministarstva financija Republike Hrvatske od 5. listopada 2017.

8. Rješenjem poslovni broj St-673/2018 od 25. ožujka 2020. prvostupanjski sud je ponovno odredio prekid postupka (koji je u prekidu) i odredio da će se postupak nastaviti kada Upravni sud u Zagrebu donese odluku u upravnom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem Usl-3296/2017.

9. Upravni sud u Zagrebu je presudom poslovni broj Usl-3196/2017 od 29. svibnja 2019. odbio tužbeni zahtjev za poništenje rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak od 5. listopada 2017., koja je postala pravomoćna 22. lipnja 2019. te je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje.

10. Iako se prvostupanjski sud nije pozvao na odgovarajuće odredbe Zakona o parničnom postupku kada je donio pobijano rješenje, nije počinjena bitna povreda na koju upućuje dužnik jer je nesporno da je postupak nastavljen primjenom odredbe članka 215. stavka 4. ZPP-a, odnosno kada je otklonjen razlog za prekid postupka.

11. Na pravilnost pobijanog rješenja ne utječe niti navod dužnika da je već podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka koji se vodi pod poslovnim

brojem St-326/2021, budući da je ovaj postupak pokrenut prije podnošenja prijedloga u predmetu poslovni broj St-326/2021 o čemu se treba voditi računa u tom predmetu.

12. Stoga je prvostupanjsko rješenje valjalo potvrditi prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 7. lipnja 2022.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb30d-479c7**

Kontrolni broj: **03f91-97d1a-0e334**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.